

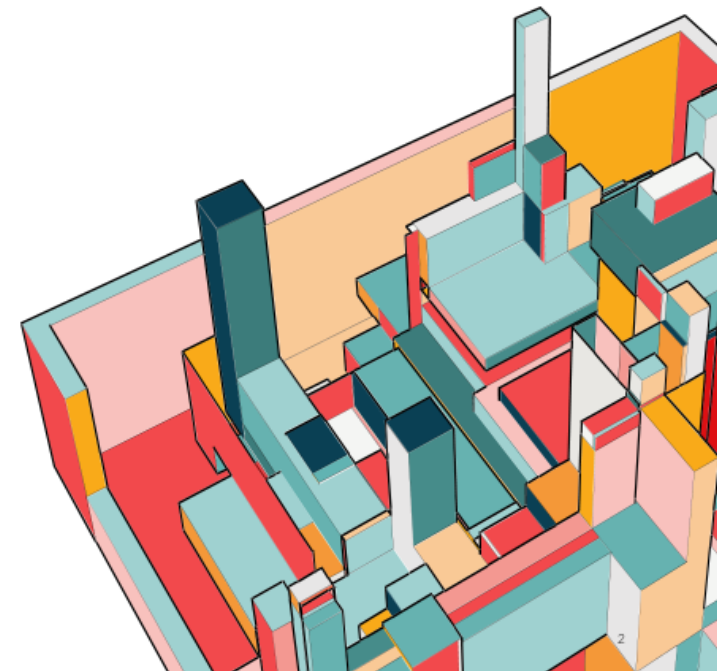


**МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ  
ГЕНДЕРНЫХ КВОТ В КР (НА  
ПРИМЕРЕ МЕСТНЫХ КЕНЕШЕЙ)**

Гульнара Ибраева,  
ПИЛ Ресерч Компани,  
Конференция «Жизнь в Кыргызстане» – 2023, октябр

## **МЕХАНИЗМ ГЕНДЕРНЫХ КВОТ**

- Введен в национальный парламент в 2007 году.
- В 2019 году - в местные Кенешы.



## ПРОБЛЕМЫ

### КОНСТРУИРОВАНИЕ МИФОВ

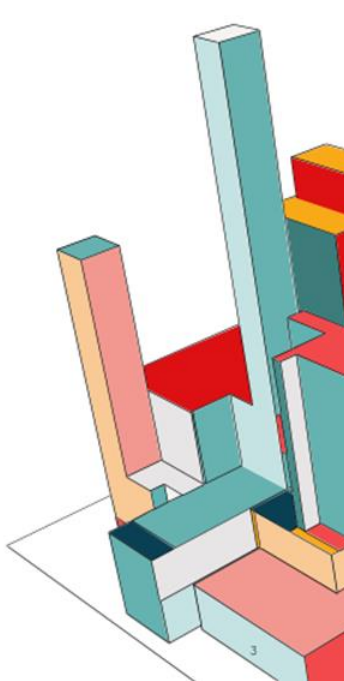
Вокруг гендерных квот существует значительное количество мифов.

### ПРИРОДА МИФОВ

Мифы преимущественно направлены против женского политического лидерства, закрепляют негативное отношение к женщинам, участвующим в политике.

### ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НА ОСНОВЕ:

- Опрос партийцев из ПП, представленных в ЖК КР и городских кенешах ряда городов страны (110 респондентов – мужчин и женщин)
- Интервью с депутатами местных кенешей и парламента КР, главами ОМСУ и экспертами – (27 интервью)
- Фокус групповые дискуссии с населением и депутатами кенешей (10)
- Изучение литературы, вторичных данных и статистики (95 источников)



## НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ МИФЫ

**МИФ 1.** О НЕКОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЖЕНЩИН В ПОЛИТИКЕ.

**МИФ 2.** ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ДЛЯ ЖЕНЩИН В КР, ЧТО ПРОТИВОРЕЧИТ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ПРИНЦИПАМ, ПРОВОЗГЛАШЕННЫМ В ГОСУДАРСТВЕ.

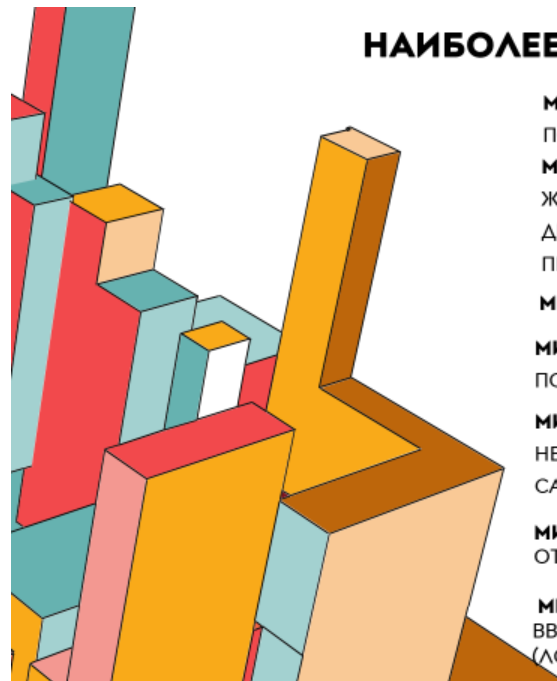
**МИФ 3.** О НЕЖЕЛАНИИ ЖЕНЩИН ИДТИ В ПОЛИТИКУ

**МИФ 4.** О ПРОТИВОРЕЧИИ МЕСТНОГО МЕНТАЛИТЕТА ПОДХОДУ ЖЕНСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

**МИФ 5.** О ТОМ, ЧТО ЖЕНЩИНЫ В ПОЛИТИКЕ НЕПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ, НЕСПОСОБНЫЕ БЫТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМИ ПОЛИТИКАМИ

**МИФ 6.** ЖЕНЩИНЫ В ПОЛИТИКЕ ВЫНУЖДЕНЫ ОТКАЗЫВАТЬСЯ ОТ СВОЕЙ СЕМЕЙНОЙ РОЛИ

**МИФ 7.** О ПРИЧИНАХ ПРОТЕСТА МУЖЧИН ПРОТИВ ВВЕДЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ КВОТ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ (ЛОКАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ)



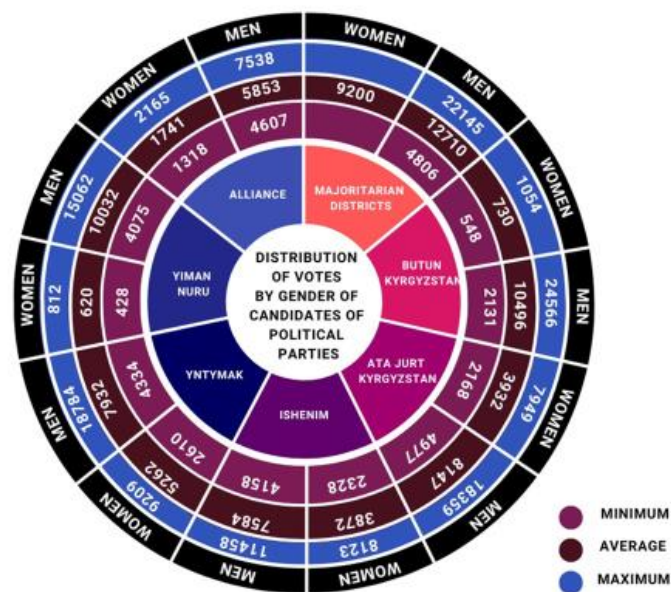
**МИФ 1.** Женщины по квотам в местные кенешы прошли без всякой конкуренции. Н-р, в кенеше Саруу – сколько было зарезервировано мест, столько и выдвинулось. Поэтому в депутаты прошли женщины с одним – двумя десятками голосов поддержки, в то время как мужчины, не прошедшие в кенеш имели 200–300 голосов поддержки сообщества.

**ФАКТ:** информация искажена. Например, в Сарууйский айылный Кенеш выдвигались 16 женщин, 9 были избраны. При этом одну из женщин кандидатов поддержали 190 избирателей, ее «обошел» по голосам только один мужчина – кандидат, и разрыв составил лишь десяток голосов.

Такое же мнение высказывалось респондентами повсеместно о женщинах в национальном парламенте

- *«Теперь с никудышними голосами они по квоте проходят (в депутаты). Одна получила 280 голосов и прошла в Жогорку Кеңеш».*

Мужчина, из Саруу, фгд



**ФАКТИЧЕСКОЕ СООТНОШЕНИЕ ГОЛОСОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ЖЕНЩИНАМИ И МУЖЧИНАМИ – ДЕПУТАТАМ ЖК КР**

**МИФ 2.** 1) По сравнению с другими странами (н-р, Узбекистаном или Туркменистаном), женщины в нашей стране имеют очень большое представительство в политике, имеют исключительные права и возможности. (даже утверждается, что в указанных странах женщины только недавно получили пассивные избирательные права).

2) Преимущественные права по сути нарушают демократические принципы всеобщего равенства.

**Факт:** игнорируется, что указанные соседние страны так же входили некогда в Советский союз, где было установлено всеобщее избирательное право. И что в этих странах представленность женщин в политике на всех уровнях выше, чем в КР (н-р, в РУ доля женщин – руководящих постах – 27%. РУ занял в 2021 году 37 место в мировом рейтинге среди 190 стран по количеству женщин в парламенте. В парламент Туркменистана в 2023 г. были выбраны 26% женщин.)

Также не признается концепт позитивной дискриминации, дискурс достаточности равенства прав доминирует.

*«P2: Вот в Узбекистане недавно только разрешили женщинам голосовать.»*

*И: им раньше не разрешали?*

*P2: нет, не разрешали. Они же - Узбекистан, Туркменистан - женщин за людей не считали, также, как Афганистан, Пакистан»*

*«Права женщин и мужчин должны уравниваться. В квотировании какая-то часть демократии тоже пропадает. Если не проходит тот, кто получил больше голосов, то какой-то принцип демократии исчезает. Поэтому у женщины и мужчины должны быть одинаковые права и должен победить тот, кто сильнее.»*

Мужчины, фгд, Саруу

5

**МИФ 3.** Женщины сами не хотят идти в политику, у них нет амбиций быть депутатами

**ФАКТ:** зачастую среди кандидатов преимущественно представлены сельские активистки, женщины, которые уже занимаются общественной деятельностью, знакомы сообществу не понаслышке. Неслучайно среди депутатов местного уровня немало квартальных, учителей школ, медиков. Зачастую, как показали интервью с респондентами, именно сообщество выдвигает женщин кандидатов, доверяя им отстаивать местные интересы. Респондентки из изученных кенешей высоко мотивированы участвовать в политике на местном уровне, с удовлетворением говорят о том, что хотят быть признанными в сообществе, повысить свой социальный статус.

Тем не менее, среди выдвигавшихся от политических партий в парламент в 2007 и 2021 гг. кандидатов женщины составляли менее 40% (38 и 36% соответственно).

Женщины депутатки аргументируют: невысокая активность при выдвижении – рациональная стратегия, потому что у женщин очень много барьеров для участия в политике.

- «Нам на собраниях говорили мужчины: аял эмне кереги бар?»
- «Система не пускает нас... верхушка не дает пробиться, они своих везде ставят».
- «Мужчины не прислушиваются к мнению женщин. Поскольку не влияем на решения, то и мотивации ходить не очень есть»

Женщины, фгд Саруу и Ново-Покровка.



5

**МИФ 4.** Местный менталитет противоречит идее и подходу женского политического лидерства. Здесь есть «коррективы»: 1) такой точки зрения придерживаются не только мужчины, но и многие женщины, особенно из придерживающихся консервативных ценностей групп, мизогинисты.

2) Отношение к этому утверждению зависит от социально - демографических и экономико-культурных характеристик женщин.

**Факт:** среди сторонников такой позиции часто имеет место параллельное принятие противоречивого дискурса – например, о том, что кыргызские женщины на протяжении всей национальной истории были свободные, обществом признанные, могли стать лидерами народа, (традиционно приводится в доказательство фигура царицы Алайской Курманжан датки).

Если женщина принадлежит к маргинальной группе (классово: бедным, многодетным, в силу социально-символического статуса: незамужним \ разведенным\ вдовым или находящимся на иждивении богатых мужчин ), то скорее будет поддерживать утверждение, потому что личный опыт жизни в дискриминации, непризнании, барьеров к участию в принятии решений – тому основанием.

- *«С одной стороны, думаешь и хорошо, когда меняется, с другой стороны, злишься, когда женщина начинает своевольничать, не слушаться мужа. Иногда злишься. Когда свои же новости себя будут так вести, неприятно. И думаю иногда, может наше старое воспитание лучше».*

Фгд женщин, Саруу

- *«Сейчас происходит так, что проблемы и ссоры возникают из-за тех кто больше вовлечен в политику например Уметалиева, Карасартова им нужно было просто быть более спокойными ну зачем выдвигать свою кандидатуру на пост президента, мы же кыргызы как можно сделать президентом – женщину. Видели же Отунбаеву...»*

Фгд мужчин, Саруу

**МИФ 5.** Женщины, приходя в политику, оказываются не способны быть независимыми, под влиянием лидеров партий участвуют в принятии недобросовестных решений.

**Факт:** 1) Нет мониторинга качества участия женщин и мужчин политиков, чтобы судить достоверно.

2) игнорируется, что необходимо время для развития качества политического лидерства. Согласно Типологии участия Б. Агарвал все недопредставленные группы проходят следующие стадии участия в политике:

Формы участия	Признаки
Номинальное участие	Членство в группе
Пассивное участие	Информирование о решениях постфактум; или посещает собрания, но не высказывается
	Когда спрашивают о вашем мнении, но без гарантии влияния на решения
Консультативное участие	Выполнение конкретных задач
Участие в конкретных мероприятиях	
Активное участие	Активно выражать свое мнение или предпринимать другие инициативы
	Способность влиять на принимаемые решения
Расширенное участие	Способность влиять на принимаемые решения

*«Гендерные квоты – абсолютно необходимый механизм в кыргызстанской политике, который обеспечивает только технические условия «входа» женщине в политическое лидерство. Однако, есть немало других механизмов и ресурсов, которыми женщина должна быть «оснащена», чтобы влиять на принимаемые решения, на качество политики. Но даже символическое участие имеет большое значение, потому что даже оно создает благоприятную среду для преодоления консервативных социальных норм и личной сдержанности».*

Из интервью с женщиной - политиком

**МИФ 6.** Женщины в политике вынуждены отказываться от своей семейной роли. Участие в политике и семья не совместимы.

**Факт:** все респонденты хорошо информированы о женщинах – политиках, которые совмещают успешно и семейные роли, и свою политическую карьеру. Но игнорируют эти примеры.

Судя по риторике, этот миф во многом отражает страхи мужчин потерять свой статус и роль в семье и обществе.

*«И.: Ваша жена, невестка на местном уровне уже в политике, верно? если они пойдут в верхние эшелоны власти вы не будете против?»*

*Р1: нет они не пойдут, во-первых они должны воспитать наших детей. Пожалуйста, пусть работают воспитателями, учителями. Во-вторых, нужен опыт и стаж для такого дела.»*

Фгд с мужчинами, Саруу.

*«Пускай женщина не выходит замуж, не рожает и идет в политику. Вот такая женщина будет президентом. Она выбирает, или мать, или политика. А наши кыргызские женщины выбирают мать. Это менталитет. Женщина имеет ответственность – рожать, все! Тогда, давайте, мы начнем рожать. Возьмите 7-8 миллионов, езжайте в канаду, переделайте там себе..., И давайте рожать!»*

Фгд, мужчины, Ново-Покровка

**МИФ 7.** О причинах протеста мужчин против введения гендерных квот на местном уровне (локальный конфликт и последующий кейс «переписывания» недавней выборной истории).

Чтобы объяснить странную логику работы сновидений, Фрейд приводил известный анекдот о чайнике: 1) я никогда не брал твоего чайника; 2) я вернул тебе его целым и невредимым;

3) чайник уже был дырявым, когда я взял его у тебя. (Славой Жижек упоминает эту логику чтобы отметить: несостоятельная аргументация пытается скрыть, одновременно выдавая с головой: действительные политические и идеологические причины конфликта).

Факт: 1) подписанты были только мужчинами. 2) значимая часть мужчин до сих пор не могут принять механизма резервирования мест в кенеше для женщин. 3) гражданская активистка приехала с информационной поддержкой в село Саруу после того, как ее известили в ТИК о назревавших протестных выступлениях

В результате переписывания истории конфликта были сформулированы следующие объяснительные версии:

а) Мужчины никогда не выступали против женщин, имело место недопонимание. Им просто неправильно разъяснили принцип квотирования, и они написали письмо от недопонимания. Но потом они все поняли и стали поддерживать квоты для женщин.

Б) Среди недовольных авторов и подписантов открытого письма, направленного к Президенту страны, омбудсмену КР, председателю ЦИК КР, были не только мужчины, но и женщины. То есть выступление было не против женщин, но процедурных нарушений избирательного процесса.

В) Конфликт и протест мужчин случился в результате провокативной информации, предоставленной одной из гражданских активисток, которая еще за несколько дней до выборов поздравляла женщин – кандидатов, заявляя, что даже если каждая из них получит только один голос, даже сама проголосовав за себя, они автоматически уже будут депутатами, потому что такова природа квот для



**ВОПРОС:**

Почему пренебрегая фактами,  
игнорируя реальное  
положение дел, мифы роятся  
вокруг темы женского  
политического лидерства?

**ОТВЕТ:**

Основное предназначение политического мифа - это  
борьба за власть, легитимизацию этой власти,  
осуществление политического господства.

Политический миф всегда **стремится быть похожим  
на правду**, он является инструментом, позволяющим  
**манипулировать** массами, фундаментом для  
выработки политической идеологии существующего  
режима. (Р. Барт)



**ВОПРОСЫ?  
КОММЕНТАРИИ?  
СПАСИБО!**

Гульнара Ибраева,  
ПИЛ Ресерч Компани,  
[ibraeva@gmail.com](mailto:ibraeva@gmail.com)